

# Watson-Glaser™ III (Dutch)

Ontwikkeldrapport



## Hoe je dit rapport kunt gebruiken

Succes in de werkomgeving van de 21e eeuw vraagt om 'Kritisch Beredeneervermogen'. Dit rapport bevat waardevolle informatie waarmee je jouw kritisch beredeneervermogen kan ontwikkelen en versterken. Dit rapport zal je helpen om:

- Je begrip van kritisch denken te vergroten,
- Eerlijk naar je eigen kritisch beredeneervermogen te kijken,
- Kritisch denken aan belangrijke werkgerelateerde competenties te koppelen,
- Jouw ontwikkelpotentieel in kaart te brengen en een persoonlijk ontwikkelplan te kunnen maken.

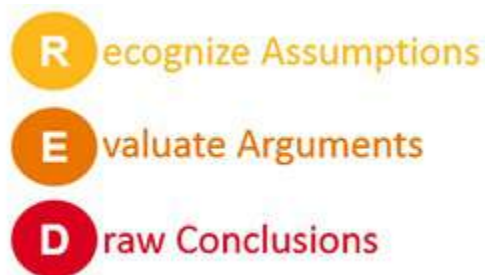
Denk er tijdens het doornemen van jouw rapport aan dat kritisch denken een verschuiving naar 'denken over uw denken' vereist. Het is een doelbewust proces dat concentratie vereist, dus neem zeker de tijd om jouw resultaten te bekijken en er open en oprecht over na te denken.

### De indeling van dit ontwikkelrapport:

1. Het **RED** Model
2. Critical Thinking begrijpen
3. Een kort overzicht van jouw Critical Thinking vaardigheden
  - a. Recognize Assumptions (aannames herkennen)
  - b. Evaluate Arguments (Argumenten evalueren)
  - c. Draw Conclusions (Conclusies trekken)
4. Critical Thinking toepassen in je werk
5. Jouw ontwikkeling plannen
6. Verder met de volgende stappen

### Het RED Model

Critical thinking kan worden uitgelegd vanuit het 'RED-model', een gestructureerd raamwerk voor het leren van: **R**ecognizing assumptions: aannames herkennen, **E**valuate Arguments: de waarde van argumenten of gepresenteerde informatie evalueren, **D**rawing conclusions: de juiste conclusies trekken op basis van de beschikbare bewijsvoering.



Het is belangrijk om op te merken dat Critical Thinking als een opeenvolgend proces gezien kan worden. Wanneer informatie wordt gepresenteerd, worden mensen over het algemeen heen en weer geslingerd tussen Recognize Assumptions (aannames herkennen) en Evaluate Arguments (argumenten evalueren). Critical Thinking is in die zin opeenvolgend dat het herkennen van verkeerde aannames of zwakke argumenten de waarschijnlijkheid van het bereiken van een juiste conclusie vergroot.

## Critical Thinking begrijpen

Wij bewegen ons in een continu veranderende werkomgeving waarin grote hoeveelheden informatie snel worden uitgewisseld. Ons vermogen om deze informatie efficiënt en effectief te evalueren en goede beslissingen te nemen vormt de basis van ons succes. Voor belangrijke competenties, waaronder besluitvorming, problemen oplossen, plannen en strategisch denken, is een goed vermogen tot Critical Thinking vereist. In het onderstaande voorbeeld wordt elk element van het RED-model voor Critical Thinking toegelicht.

### Critical Thinking in de praktijk

Stel nu dat een charismatische man je een riskante, maar mogelijk zeer winstgevende manier aanbiedt om je spaargeld in slechts een paar dagen te verdubbelen. Je zult waarschijnlijk kritisch na willen denken over zijn voorstel voordat je hem jouw geld overhandigt.

Denk allereerst eens na over zijn **aannames** over jou. Door je dit aanbod te doen, gaat hij ervan uit dat je genoeg spaargeld hebt om te investeren en dat je met dit geld een risico wilt nemen om het snel te laten groeien. Zijn deze aannames correct?

Vervolgens dien je scherpe vragen te stellen op basis van bepaalde richtlijnen, zoals geloofwaardigheid en consistentie, om zijn stelling te **evalueren**: "Welke referenties heeft u waaruit blijkt dat u mijn geld kunt verdubbelen?"  
(Geloofwaardigheid) "Heeft u eerder het geld van een ander verdubbeld?"  
(Consistentie)

Door deze vragen te stellen, d.w.z. door 'Critical' te zijn, kom je erachter dat hij geen formele kwalificaties heeft, maar kort geleden een aantal zeer informatieve boeken over investeren heeft gelezen. Hij heeft zijn nieuwe aanpak nog bij niemand uitgeprobeerd, maar geeft aan dat hij je aardig vindt en je de kans wil geven om vroeg in te stappen.

Het toepassen van Critical Thinking over zijn voorstel heeft je nuttige informatie opgeleverd die je eerder niet had, op basis waarvan je vervolgens een **conclusie** kunt trekken over wat je wilt doen met je geld. Zou je, op basis van wat je weet over zijn aannames, kwalificaties en ervaring, in hem investeren?

"Critical Thinkers" accepteren een stelling niet blind. In plaats daarvan evalueren zij de kwaliteit van de redenering en het bewijs dat aan een conclusie ten grondslag ligt nauwgezet. 'Critical' zijn is in deze betekenis niet negatief – het betekent gewoon dat je bepaalde richtlijnen gebruikt voor het evalueren van zekere beweringen.

## Kort overzicht van je Critical Thinking vaardigheden

Je antwoorden op de Watson Glaser III Critical Thinking Appraisal zijn vergeleken met een normgroep bestaande uit personen met hetzelfde opleidingsniveau of een vergelijkbaar beroep. Op basis van deze vergelijking zijn specifieke Critical Thinking-vaardigheidsgebieden te bepalen die verder ontwikkeld kunnen worden.

- **Een sterk punt om in te zetten** : betekent dat je score hoger is dan het merendeel van de personen uit de normgroep waarmee je bent vergeleken. Maak hier gebruik van binnen je organisatie.
- **Verder onderzoeken** : betekent dat je score gemiddeld is vergeleken met de normgroep. Je hebt een aantal sterke punten op dit gebied, maar mogelijkwerwijs pas je deze vaardigheid niet consistent toe.
- **Ruimte voor ontwikkeling** : betekent dat je lager hebt gescoord dan de meeste van de mensen uit de normgroep waarmee je bent vergeleken. Besteed er aandacht aan om je vaardigheden op dit gebied te vergroten

Skill Areas	Ruimte voor ontwikkeling	Gemiddeld	Sterk punt om in te zetten
Aannames herkennen			✓
Argumenten evalueren	✓		
Conclusies trekken		✓	

## Bekwaam en onbekwaam gedrag

In de onderstaande tabel zie je een korte beschrijving van elk vaardigheidsgebied en voorbeelden van bekwaam en onbekwaam gedrag, om je te helpen je resultaten te begrijpen.

Critical Thinking	Bekwaam gedrag	Onbekwaam gedrag
<p><b>Aannames herkennen:</b> Aannames zijn beweringen waarvan wordt verondersteld dat deze waar zijn zonder dat hiervoor bewijs aanwezig is. Het identificeren ervan helpt ontbrekende informatie bloot te leggen en het perspectief op een kwestie te verrijken.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificeert wat als vanzelfsprekend wordt aangenomen</li> <li>• Onderzoekt kwesties vanuit verschillende standpunten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onderneemt actie op basis van ongecontroleerde aannames</li> <li>• Redeneert alleen vanuit één enkel standpunt</li> </ul>
<p><b>Argumenten evalueren:</b> Argumenten zijn beweringen die zijn bedoeld om iemand te overreden of iemand ervan te overtuigen op een bepaalde manier te handelen. Argumenten evalueren is het proces waarbij dergelijke beweringen objectief en nauwkeurig worden geanalyseerd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyseert de redenering en het ondersteunende bewijs van een argument diepgaand</li> <li>• Onderzoekt tegenargumenten, zelfs wanneer dit controversieel is om te doen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trekt de redenering en het ondersteunende bewijs van een argument niet in twijfel</li> <li>• Gaat verder zonder argumenten voor het tegendeel in overweging te nemen</li> </ul>
<p><b>Conclusies trekken:</b> Conclusies trekken is het komen tot conclusies die het logische gevolg zijn van het beschikbare bewijs.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brengt uiteenlopende gegevens samen om tot een juiste en redelijke conclusie te komen</li> <li>• Verandert zijn of haar standpunt wanneer het bewijs hierom vraagt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komt op basis van beperkte of bevooroordeelde informatie tot een conclusie</li> <li>• Houdt vast aan een standpunt ondanks overtuigend bewijs ter ondersteuning van een andere conclusie</li> </ul>

## Aannames herkennen

Aannames zijn beweringen waarvan wordt verondersteld dat deze waar zijn zonder dat hiervoor bewijs aanwezig is. Het identificeren hiervan helpt ontbrekende informatie bloot te leggen en het perspectief op een kwestie te verrijken. Aannames kunnen onuitgesproken blijven of direct worden uitgesproken. De kwaliteit en het toepassingsbereik van Critical Thinking worden vergroot wanneer je je bewust bent van deze aannames en de aansluiting ervan bij een situatie direct beoordeelt.

### JOUW RESULTATEN

Skill Areas	Ruimte voor ontwikkeling	Gemiddeld	Sterk punt om in te zetten
Aannames herkennen			✓

Uit je score blijkt dat je vermogen om aannames te herkennen sterk is, in vergelijking met de mensen uit de normgroep waarmee je bent vergeleken. Zorg dat je deze sterke kant inzet in je organisatie. Omdat je goed bent in het herkennen van aannames, raden wij je aan om verder te gaan dan het alleen identificeren ervan. Richt je op het actief genereren van alternatieve aannames en het evalueren van de kwaliteit van aannames. Informatie over het verbeteren van deze vaardigheid vind je op de volgende pagina.

### WAT BETEKENT JOUW SCORE?

Uit jouw score blijkt dat je:

- "Tussen de regels door leest" – identificeert wat voor waar wordt aangenomen in verklaringen, argumenten of conclusies en feiten van meningen scheidt.
- Een kwestie van verschillende kanten bekijkt, om zo nieuwe aannames aan het licht te brengen.
- Overweegt in welke mate verschillende aannames aansluiten bij een situatie of probleem.
- Begrijpt hoe situaties kunnen veranderen op basis van de onderliggende aannames. Hierdoor wordt de planning voor onvoorziene omstandigheden verbeterd en ontstaat een zorgvuldige afweging van alternatieve manieren om een kwestie te benaderen.

### Persoonlijke Overwegingen

Markeer de informatie onder de kop 'Wat betekent jouw score?' die je het meest passend vindt. Waar, wanneer en met wie heb je dit gedrag vertoond?

## HOE KUN JE JE STERKE PUNTEN OP DIT GEBIED BENUTTEN?

- **Breng je mening op een uitgesproken manier naar voren.** Niet iedereen heeft jouw vaardigheid voor het herkennen van datgene wat zomaar voor waar wordt aangenomen. Zet deze vaardigheid daarom in wanneer er belangrijke informatie wordt gepresenteerd.
- **Kijk goed naar de details.** Aannames kunnen gebaseerd zijn op een andere beeldvorming (bv. stereotypen vs. nauwkeurige vertegenwoordiging van een groep) of een ander referentiekader (bv. crisis vs. mogelijkheid). Verander de bewoording, beeldvorming en het referentie- kader van een kwestie om nieuwe aannames te creëren.
- **Onderzoek andere aannames.** Genereer alternatieve aannames door andere perspectieven te genereren. Wat zijn bijvoorbeeld de aannames van verschillende belanghebbenden? Zouden deze in een andere situatie anders zijn? Of in een andere organisatie? Of een andere cultuur?
- **Betrek anderen.** Vraag anderen om je te helpen je aannames te betwisten. Vraag om hulp bij een diverse groep mensen van verschillende afdelingen, organisaties, branches, culturen en/ of landen. Schakel ook de hulp in van creatieve mensen die kwesties anders bekijken of goed zijn in het benadrukken van de unieke elementen van een situatie.
- **Evalueer de aannames.** Beoordeel de kwaliteit van verschillende aannames. Begin met het identificeren en opsommen van de aannames die ten grondslag liggen aan elk scenario, en onderzoek vervolgens elke aanname op geschiktheid (bv. hoe waarschijnlijk is het dat deze aanname in deze situatie overeind blijft?). Zorg dat je de implicaties en consequenties van elke aanname overweegt (bv. wat als deze aanname verkeerd is?).

### Persoonlijke Overwegingen

Lees de ontwikkelingssuggesties hierboven en vink de suggesties aan die je het nuttigst lijken. Waar, wanneer en met wie zou je deze suggesties kunnen gebruiken?



Welke andere gedachten heb je over het herkennen van aannames?



# Argumenten evalueren

Argumenten zijn beweringen die zijn bedoeld om iemand te overreden of iemand ervan te overtuigen op een bepaalde manier te handelen. Argumenten evalueren is het proces waarbij dergelijke beweringen objectief en nauwkeurig worden geanalyseerd. Door het analyseren van argumenten kun je bepalen of je in deze argumenten gelooft of dit gedrag aanneemt. Hierbij hoort het vermogen om over een bevestigingsbias – de neiging om informatie op te zoeken die eerdere overtuigingen bevestigt en het met deze informatie eens te zijn – heen te stappen. Emotie speelt ook een belangrijke rol bij het evalueren van argumenten – sterke emoties kunnen de objectiviteit en het vermogen om argumenten nauwkeurig te evalueren vertroebelen.

## JOUW RESULTATEN

Skill Areas	Ruimte voor ontwikkeling	Gemiddeld	Sterk punt om in te zetten
Argumenten evalueren	✓		

Uit je score blijkt dat je vermogen om argumenten te evalueren lager is dan dat van de mensen uit de normgroep waarmee je bent vergeleken. Richt je op het versterken van je bekwaamheid op dit gebied. Informatie over het verbeteren van deze vaardigheid vind je op de volgende pagina.

## WAT BETEKENT JOUW SCORE?

Uit jouw score blijkt dat je het volgende consistent en actiever zou moeten doen:

- Argumenten analyseren door je te richten op de relevantie en redeneringskracht en het bewijs dat ten grondslag ligt aan deze argumenten.
- Oppassen voor de bevestigingsbias – de neiging om informatie op te zoeken die je voorkeur of je persoonlijke overtuigingen bevestigt, in plaats van het objectief en van alle kanten onderzoeken van kwesties.
- Je bewust zijn van de invloed van je emoties op je denken, vooral wanneer je merkt dat je sterke gevoelens hebt - positief of negatief - over bepaalde kwesties. Over het algemeen lijdt Critical Thinking eronder wanneer mensen erg emotioneel zijn. Sterke emoties kunnen ertoe leiden dat je evaluatie van kwesties ontspoorde.

## Persoonlijke Overwegingen

Markeer de informatie onder de kop "Wat betekent jouw score?" die je het meest passend vindt. Waar, wanneer en met wie heb je dit gedrag vertoond?

## HOE KUN JE JE VAARDIGHEDEN OP DIT GEBIED VERGROTEN?

- **Vel een oordeel op basis van de belangrijkste criteria.** Probeer informatie te vinden die helder, relevant, actueel, geloofwaardig, logisch, nauwkeurig, consistent, uitvoerig en eerlijk is. Als je het niet zeker weet, zoek dan aanvullende informatie, zodat je het argument op basis van deze normen kunt evalueren.
- **Structureer je evaluatie.** Vraag een vertrouwde collega om je te helpen een evaluatieplan te creëren met daarin de informatie die je nodig hebt om de waarde van het argument te bepalen, samen met de criteria die je gaat gebruiken om de informatie te evalueren en de mensen die je kunnen helpen bij het evaluatieproces.
- **Zoek bewijsmateriaal.** Onthoud dat er een verschil is tussen redenen en gegronde redenen. Mensen kunnen eenvoudige verklaringen geven die juist lijken (redenen), maar je dient vervolgens bewijs te zoeken waaruit een sterke ondersteuning blijkt voor deze verklaringen (gegronde redenen).
- **Vermijd trucjes.** Pas op voor ongepaste overtuigingstechnieken. Doet dit argument een uitzonderlijk groot beroep op emoties in plaats van een gegronde redenering? Word je richting een conclusie gedwongen zonder alternatieven te onderzoeken? Is er belangrijke informatie weggelaten? Is er iets verdachts aan de data of bronnen die worden gebruikt ter ondersteuning van het argument?
- **Voorkom een bevestigingsbias.** Zoek actief naar sterk bewijsmateriaal voor en tegen alle argumenten, vooral wanneer je een voorkeur hebt voor bepaalde argumenten. Zo blijf je bij je evaluatie objectief en in balans.
- **Let goed op je emoties.** Neem de tijd om rustig te worden als je erg emotioneel bent. Emoties zijn onvermijdelijk, maar het is belangrijk om je emoties in balans te houden met een objectieve aanpak voor evaluaties, vooral wanneer je te maken hebt met controversiële kwesties die voor veel emoties zorgen.

### Persoonlijke Overwegingen

Lees de ontwikkelingssuggesties hierboven en vink de suggesties aan die je het nuttigst lijken. Waar, wanneer en met wie zou je deze suggesties kunnen gebruiken?

Welke andere gedachten heb je over het evalueren van argumenten?



## Conclusies trekken

Conclusies trekken bestaat uit het komen tot conclusies die logisch volgen uit het beschikbare bewijs. Hieronder vallen het evalueren van alle relevante informatie alvorens een conclusie te trekken, beoordelen van de waarschijnlijkheid dat verschillende conclusies correct zijn, het kiezen van de meest geschikte conclusie en het vermijden van generalisering die verder gaat dan het bewijs.

### JOUW RESULTATEN

Skill Areas	Ruimte voor ontwikkeling	Gemiddeld	Sterk punt om in te zetten
Conclusies trekken		✓	

Uit je score blijkt dat je vermogen om conclusies te trekken gemiddeld is, in vergelijking met de mensen uit de normgroep waarmee je bent vergeleken. Je kunt het beste bepaalde aspecten van deze Critical Thinking-vaardigheid verder ontwikkelen, zodat je deze consistent en met meer vaardigheid kunt toepassen. Informatie over het verbeteren van deze vaardigheid vind je op de volgende pagina.

### WAT BETEKENT JOUW SCORE?

Uit jouw score blijkt dat je:

- Soms wat meer informatie zou moeten verzamelen en opnemen voordat je tot een conclusie komt.
- Soms te veel belang hecht aan irrelevante of onbelangrijke informatie of informatie die je voorkeur heeft.
- De validiteit van alternatieve conclusies meer in overweging zou moeten nemen voordat je een van de conclusies kiest.
- Soms conclusies trekt die niet voortkomen uit het ondersteunende bewijs of die verder gaan dan door het bewijs ondersteund kan worden.

### Persoonlijke Overwegingen

Markeer de informatie onder de kop 'Wat betekent jouw score?' die je het meest passend vindt. Waar, wanneer en met wie heb je dit gedrag vertoond?

## HOE KUN JE PROBEREN JE VAARDIGHEDEN OP DIT GEBIED VERDER TE ONTWIKKELEN?

- **Maak het visueel.** Maak van de verbale informatie een grafisch overzicht door afbeeldingen, matrixen, boomdiagrammen, grafieken, flowcharts en/of andere visuele middelen te gebruiken die nuttig kunnen zijn. Je kunt je gedachten helder krijgen door het verbale in iets visueels te vertalen. Zo kun je verbindingen leggen die niet direct duidelijk waren en gebieden zichtbaar maken waarin informatie zwak is of ontbreekt.
- **Verzamel bewijsmateriaal uit meerdere bronnen.** Stel richtlijnen vast voor de hoeveelheid bewijsmateriaal die je nodig hebt om een conclusie te trekken. Zoek actief naar ontbrekende en/of tegenstrijdige informatie die tot andere conclusies leidt. Bepaal in welke mate je conclusies afhankelijk zijn van specifiek bewijsmateriaal (d.w.z. als dit bewijs onjuist is, zou de conclusie dan veranderen?). Oordeel niet voordat je een kwestie vanuit meerdere standpun- ten onderzocht hebt.
- **Evalueer verschillende conclusies.** Genereer meerdere alternatieve conclusies op basis van het bewijs. Overweeg wie er voordeel zou hebben bij bepaalde conclusies. Zorg dat je de consequenties en de impact van verschillende conclusies onderzoekt als onderdeel van dit proces.
- **Vind partners.** Betrek anderen bij het verzamelen en evalueren van de bronnen waaruit het bewijs voortkomt, voordat je een conclusie trekt. Dit kan je helpen te voorkomen dat je het verkeerde soort bewijs te veel waarde toedicht.
- **Zoek tegenstanders.** Vraag vertrouwde collega's om je conclusies op een respectvolle wijze te bekritisieren. Vraag hen een tegenrol aan te nemen en jouw denken, jouw bewijs en jouw conclusies aan te vechten. Dit kan een moeilijke oefening zijn, maar het helpt je om blinde vlekken en vooroordelen in je denkwijze bloot te leggen.

### Persoonlijke Overwegingen

Lees de ontwikkelingssuggesties hierboven en vink de suggesties aan die je het nuttigst lijken. Waar, wanneer en met wie zou je deze suggesties kunnen gebruiken?



Welke andere gedachten heb je over het trekken van conclusies?



## Critical Thinking toepassen binnen je werk

Het RED-model is in verschillende onderdelen gepresenteerd om je te helpen de belangrijkste elementen van elk onderdeel beter te begrijpen. Het ultieme doel moet echter zijn om de algehele kwaliteit van je Critical Thinking te vergroten door groei in alle drie de gebieden te stimuleren. Zoals eerder werd opgemerkt is Critical Thinking een basisvaardigheid waarmee een aantal actuele competenties worden ondersteund, die zeer gewild zijn op het werk. Bekijk elk van deze belangrijke elementen en bedenk hoe Critical Thinking van invloed is geweest op je prestaties.

**Besluitvorming:** Neemt goede beslissingen op basis van analyse, ervaring en oordelen. Doet dit op tijd, soms met incomplete gegevens.

Noem een of twee belangrijke beslissingen die je in jouw rol hebt genomen:

Wanneer je kijkt naar jouw Critical Thinking-vaardigheden:  
Wat heb je goed gedaan tijdens het besluitvormingsproces?

Wat zou je anders doen indien je weer met deze activiteiten te maken zou hebben?

**Probleemoplossing:** Gebruikt logische en systematische methoden, zoals een gedegen oorzaakanalyse, om tot een effectieve oplossing te komen. Is in staat om veel voorkomende valkuilen te zien en voorkomen.

Noem een of twee significante problemen die je in jouw rol hebt moeten oplossen:

Wanneer je kijkt naar jouw Critical Thinking-vaardigheden:  
Wat heb je goed gedaan tijdens het proces van problemen oplossen?

Wat zou je anders doen indien je weer voor hetzelfde probleem zou komen te staan?

**Organiseren, Plannen en Implementeren:** Identificeert, organiseert en maakt effectief gebruik van middelen om projecten/taken te volbrengen. Stelt doelen en identificeert nauwkeurig het bereik, tijdsplan en de moeilijkheidsgraad van taken.

Noem een of twee belangrijke organisatie- en planningsactiviteiten die je in jouw rol hebt volbracht:

Wanneer je kijkt naar jouw Critical Thinking-vaardigheden:  
Wat heb je goed gedaan tijdens het organisatie- en planningsproces?

Wat zou je anders doen indien je weer met deze activiteiten te maken zou hebben?

**Strategisch denken:** Anticipeert nauwkeurig op trends en creëert geschikte plannen en strategieën om die plannen te implementeren. Is in staat om veranderingen te realiseren, te anticiperen op problemen en kan creatief analyseren.

Noem een of twee strategische planningsactiviteiten die je in jouw rol hebt volbracht:

Wanneer je kijkt naar uw Critical Thinking-vaardigheden:  
Wat heb je goed gedaan tijdens het strategische planningsproces?

Wat zou je anders doen indien je weer met die activiteiten te maken zou hebben?

## Jouw ontwikkeling plannen

Als je jouw Critical Thinking vaardigheden daadwerkelijk wilt ontwikkelen, heb je een plan nodig. Maak je ontwikkelplan specifiek: beschrijf je doelen, de stappen die je wilt ondernemen, waar en wanneer je actie gaat ondernemen, de middelen die je groei zullen bevorderen - middelen en mensen - en monitoring van je voortgang richting jouw doelen. Je kunt je het beste richten op doelen met de volgende eigenschappen:

**Belangrijk.** Hierdoor wordt je effectiviteit significant verbeterd.

**Bereikbaar.** Deze kunnen daadwerkelijk worden bereikt met jouw prioriteiten, tijdspad en middelen.

**Aantrekkelijk.** Zo behoud je de motivatie om je vaardigheden op te bouwen.

Wanneer je een planning maakt om jouw Critical Thinking vaardigheden te ontwikkelen, kun je de volgende tips gebruiken:

- **Bewaak de tijd die je nodig hebt voor het oefenen.** Je moet je volledig kunnen concentreren op het opbouwen van je vaardigheden. Zorg dat je collega's je groeiproces volledig ondersteunen.
- **Oefen iedere dag.** Zelfs al is het maar een paar minuten, wanneer je iedere dag iets doet kun je je vaardigheden in de loop der tijd consistentener toepassen.
- **Gebruik specifieke oefeningen om specifieke vaardigheden op te bouwen.** Hiermee kun je resultaten bereiken die direct verbonden zijn aan jouw acties.
- **Word bekwaam in eenvoudige taken, voordat je verder gaat met ingewikkelde taken.** Je kunt je vaardigheden effectiever opbouwen met een geleidelijke opbouw van je inzet.
- **Vraag om input betreffende jouw prestaties.** Tijdige, accurate en constructieve feedback is essentieel voor je groei.

### Voorbeeldontwikkelplan

Hieronder vind je een voorbeeld van een ontwikkelplan voor het effectief opbouwen van vaardigheden in Drawing Conclusions (Conclusies Trekken).

Doel	Actie(s) die je gaat ondernemen	Waar	Wanneer	Middel(len)
Mijn vaardigheden voor "Conclusies trekken" verder ontwikkelen.	1. Kwesties die naar voren zijn gekomen bij de maandagse vergaderingen uitwerken in een schema.	• Op mijn werkplek	• Dinsdagochtend	• Flow chart software
	2. Schema bekijken met team; ontbrekend informatie zoeken.	• Overlegruimte	• Donderdagmiddag	• Team, process docs
	3. Supervisor vragen om de conclusies van het team te beoordelen.	• Kantoor supervisor	• Vrijdagochtend	• Supervisor
Hoe weet je dat je vooruitgang boekt?	Actie 1: Ik heb een tastbaar schema waaruit dit blijkt			
	Actie 2: Het team neemt actief deel aan de discussie en creëert een lijst met de informatie die we nodig hebben om de kwestie op te lossen.			
	Actie 3: De supervisor zal de ideeën van het team actief en kritisch bespreken, en helpt mij met het opstellen van een plan voor het oplossen van de zwakke punten in onze aanpak.			

## Jouw ontwikkelplan

Doel	Actie(s) die je gaat ondernemen	Waar	Wanneer	Middel(len)
Mijn vaardigheden voor "Aannames herkennen" verder ontwikkelen.	1.	•	•	•
	2.	•	•	•
	3.	•	•	•
Hoe weet je dat je vooruitgang boekt?	Actie 1:			
	Actie 2:			
	Actie 3:			

## Jouw ontwikkelplan

Doel	Actie(s) die je gaat ondernemen	Waar	Wanneer	Middel(len)
Mijn vaardigheden voor "Argumenten evalueren" verder ontwikkelen.	1.	•	•	•
	2.	•	•	•
	3.	•	•	•
Hoe weet je dat je vooruitgang boekt?	Actie 1:			
	Actie 2:			
	Actie 3:			

## Jouw ontwikkelplan

Doel	Actie(s) die je gaat ondernemen	Waar	Wanneer	Middel(len)
Mijn vaardigheden voor "Conclusies trekken" verder ontwikkelen.	1.	•	•	•
	2.	•	•	•
	3.	•	•	•
Hoe weet je dat je vooruitgang boekt?	Actie 1:			
	Actie 2:			
	Actie 3:			

## Verder met de volgende stappen

Werken aan je Critical Thinking-vaardigheden is een doorlopend proces, geen eenmalige gebeurtenis. Blijf jezelf uitdagen met behulp van de volgende activiteiten:

- Lees meer over Critical Thinking en bespreek wat je hebt geleerd met collega's.
- Stel nieuwe ontwikkeldoelen op.
- Zoek verschillende mogelijkheden om je vaardigheden toe te passen.
- Denk na over je voortgang — Waar ben je gegroeid? Waar moet je blijven groeien?